

Portfolio voor kandidaten EVC scenario 2

Instructie en beoordeling

Stichting EVC, maart 2023

Voor toelating tot scenario 2 (plm. 150 uren cursorisch onderwijs) van het EVC-programma gelden een aantal eisen, namelijk het voldoen aan de algemene toelatingscriteria, de voordracht door de P-opleider van een samenwerkingsverband aan de Stichting EVC, en het inleveren van een uitvoerig portfolio (Zie hiervoor <https://evcvoorpsychologen.nl/evcpilot/voorwie/cognitiefgedragofstelseltherapeut/>) Als aan dit alles is voldaan, kan de hoofdopleider besluiten tot toelating tot het cursorisch onderwijs van scenario 2.

In dit document komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de uitgangspunten van het portfolio;
2. de inhoud van het portfolio;
3. de beoordelingsprocedure en KBS-beoordelingsformulieren.

Inhoudsopgave

1. UITGANGSPUNTEN	2
2. DE INHOUD VAN HET PORTFOLIO	3
2.A. (NEURO-)PSYCHOLOGISCHE DIAGNOSTIEK.....	3
2.B. PSYCHOLOGISCHE BEHANDELINGEN.....	3
2.C. BELEID EN ORGANISATIE, PLUS MDO.....	4
2.D. VISUEEL BEWIJSMATERIAAL.....	5
3. BEOORDELINGSINSTRUMENTEN	6
3.A. Beoordeling en advisering door assessors en besluit van hoofdopleider.....	6
Bijlage 3.A.1. Beoordeling door assessors.....	6
Bijlage 3.A.2. Formulier: Samenvattend oordeel, advies en besluit.....	7
Bijlage 3.B. Beoordeling psychologisch onderzoek naar persoonlijkheid, klachten, neuropsychologie.....	8
Bijlage 3.C. Beoordeling behandelverslag: Uitvoeren en evalueren van een state-of-the-art behandeling bij een cliënt met een nader te benoemen stoornis.....	9
Bijlage 3.D. Beoordeling participatie in een multidisciplinair overleg (MDO).....	10
Bijlage 3.E. Beoordelingsformulier ‘Kwaliteitsbeleid’.....	11
Bijlage 3.F. Beoordelingsformulier ‘Collegiale consultatie’.....	12
Bijlage 3.G. Beoordelingsformulier video-opname en bijbehorende documenten.....	13

1. UITGANGSPUNTEN

Het doel van het portfolio is om een adequate indruk te krijgen van de gerapporteerde gz-competenties van de kandidaten. In de opzet en beoordeling van de onderdelen van het portfolio wordt daarom zoveel mogelijk aangesloten bij het Opleidingsplan GZ, het competentieprofiel, en de beoordelingssystematiek van de Kenmerkende Beroepssituaties (KBS-en) (zie voor de vigerende documenten: <https://www.fgzpt.nl/de-fgzpt/college/besluiten>). De drie inhoudelijke gebieden van het portfolio betreffen (2A) psychologische diagnostiek, (2B en 2D) behandelingen, en (2C) beleid en organisatie.

Inhoudelijk

De onderdelen van het portfolio zijn gebaseerd op de themakaarten die vermeld staan in het GZ Opleidingsplan (2019), te weten:

- 1 Diagnostiek en rapportage
- 2 Angst-, dwang- en traumagerelateerde stoornissen
- 3 Stemningsstoornissen
- 4 Schizofrene spectrumstoornissen en andere psychotische stoornissen
- 5 Verslavings- en middelengerelateerde stoornissen
- 6 Gedragsstoornissen
- 7 Somatische symptoomstoornis en verwante stoornissen
- 8 Neurocognitieve stoornissen
- 9 Persoonlijkheidsstoornissen en/of hechtingsproblematiek
- 10 Ontwikkelingsstoornissen (waaronder leerstoornissen)
- 11 Beleid en organisatie (Niet-cliëntgebonden werkzaamheden van het gebied van kwaliteit en organisatie van de zorg)

Voor de diagnostische en therapeutische verslagen van het portfolio dient de kandidaat keuzes te maken uit de problematieken die vermeld staan in de stoornisgerichte themakaarten.

In deze themakaarten zijn de volgende zeven competentiegebieden verwerkt, leidende tot een veelheid aan KBS-en (zie Toetsboek GZ, 2019).

- 1 Psychologisch handelen
- 2 Communicatie
- 3 Samenwerking
- 4 Kennis en wetenschap
- 5 Maatschappelijk handelen
- 6 Organisatie
- 7 Professionaliteit

Competentiegebieden 1 - 4 komen met name aan de orde in de onderdelen diagnostiek en behandelingen; competentiegebieden 5 – 7 vooral in beleid en organisatie.

2. DE INHOUD VAN HET PORTFOLIO

De instructies in de grijze vakken zijn bedoeld voor de kandidaten.

2.A. (NEURO-)PSYCHOLOGISCHE DIAGNOSTIEK

Doel

Voor dit onderdeel dienen in totaal vier verslagen te worden ingediend, zoals die door de kandidaat in de eigen instelling(en) zijn vervaardigd. Conform het Toetsboek zijn het PO en het NPO verplichte onderdelen binnen de gz-opleiding. We nemen aan dat in veel settings geen uitvoerig neuropsychologisch onderzoek plaatsvindt. Daarom kunnen kandidaten ervoor kiezen om slechts één NPO in te leveren, en drie PO's.

Instructie

Voor dit onderdeel dien je in totaal **vier complete verslagen van (neuro)psychologische onderzoeken** in, zoals die door jouzelf in de eigen instelling(en) zijn vervaardigd. Daarmee voldoet de verslaglegging aan eisen en gebruiken van de instelling(en). Desgewenst kun je de criteria van de BAPD raadplegen (zie <https://psynip.nl/overige-registraties/bapd/>).

De in te leveren documenten zijn:

- Twee of drie geanonimiseerde PO's, met tenminste focus op persoonlijkheid en klachten.
- Een of twee geanonimiseerde NPO's, met tenminste aandacht voor drie van de volgende gebieden: intelligentie, aandacht, concentratie, geheugen, taal, en executieve functies.

De totale omvang per verslag is conform de vereisten en conventies binnen de eigen instelling(en).

Beoordeling

Elk van de (N)PO's wordt afzonderlijk beoordeeld middels het (enigszins aangepaste) KBS-beoordelingsformulier (zie bijlage 3.B.).

2.B. PSYCHOLOGISCHE BEHANDELINGEN

Doel

De beschrijving van vier behandelcasussen moet zicht geven op de wijze waarop de kandidaat behandelingen opzet, uitvoert, evalueert, en erop reflecteert. Om de breedte van de opgedane ervaring te kunnen leren kennen dienen de verslagen betrekking te hebben op cliënten met heel verschillende kenmerken, zowel wat betreft de problematiek, als hun persoonlijke eigenschappen. Twee van de verslagen moeten daarom gaan over problematieken genoemd op Themakaarten 2 en/of 3 (deze horen bij de verplichte KBS-en), en twee verslagen betreffen problematieken op de Themakaarten 4 – 10. Elke verslag heeft het karakter van een 'mini n=1'.

Instructie

Lever vier afzonderlijke verslagen in van **(kortdurende) (klachtgerichte) behandelingen** bij cliënten met uiteenlopende problemen en kenmerken. Twee van de verslagen hebben betrekking op problematieken 1 en/of 2 die in de bijlage hieronder genoemd staan, en twee verslagen betreffen problematieken 3 – 9. In tenminste één van de vier casus dient het systeem (o.a. familie, naastbetrokkenen) een rol te spelen. Alle casussen dienen onderling duidelijk te verschillen in problematieken en cliëntkenmerken (zoals bijvoorbeeld intelligentieniveau (o.a. LVB), culturele achtergrond, leeftijd en geslacht).

Elk van de vier behandelverslagen heeft een maximale omvang van 1500 woorden, en bevat de volgende kopjes:

- a. Diagnostiek/assessment
- b. Keuze/indicatie voor behandeling
- c. Behandelverloop
- d. Behandelresultaten, - evaluatie
- e. Systeem: Bij de casus waarin het systeem/de naastbetrokkene in de behandeling een rol speelt: Beschrijf op welke manier het systeem betrokken was, wat de reden daarvoor was, hoe het verloop was, en met welk effect.
- f. Therapeutische relatie, communicatie, en afstemming op de cliënt/het systeem
- g. Onderbouw de verschillende stappen met argumenten en voeg bij deze argumenten minstens twee relevante literatuurreferenties per verslag toe (zoals wetenschappelijke publicaties, *systematic reviews*, zorgstandaarden).
- h. Geef aan in welke mate er sprake was van (interdisciplinaire) samenwerking en wat daarvoor de reden was. In geval dat niet nodig werd geacht, geef daarvan de reden.
- i. Elk verslag eindigt met een reflectie op de betreffende casus en op de eigen rol.
- j. Voeg als separaat document bij elke casus een geanonimiseerde (tussentijdse) afsluitbrief toe.

Bijlage: Probleemgebieden waaruit een keuze dient te worden gemaakt:

- 1 Angst-, dwang- en traumagerelateerde stoornissen
- 2 Stemningsstoornissen
- 3 Schizofrene spectrumstoornissen en andere psychotische stoornissen
- 4 Verslavings- en middelengerelateerde stoornissen
- 5 Gedragsstoornissen
- 6 Somatische symptoomstoornis en verwante stoornissen
- 7 Neurocognitieve stoornissen
- 8 Persoonlijkheidsstoornissen en/of hechtingsproblematiek
- 9 Ontwikkelingsstoornissen (waaronder leerstoornissen)

Beoordeling

Elk van de verslagen wordt afzonderlijk beoordeeld middels een beoordelingsformulier, dat is afgeleid van het reguliere KBS-beoordelingsformulier (zie bijlage 3.C.)

2.C. BELEID EN ORGANISATIE, PLUS MDO**Doel**

In dit onderdeel geeft de kandidaat een beschrijving van enkele niet-rechtstreeks-cliëntgebonden werkzaamheden op het gebied van de kwaliteit en organisatie van de zorg. Deze onderdelen behoren tot de verplichte KBS-en.

Instructie

Beschrijf in één document de drie onderstaande onderdelen die betrekking hebben op **niet-rechtstreeks-cliëntgebonden werkzaamheden** op onder meer het gebied van de kwaliteit en organisatie van de zorg. Deze onderdelen zijn:

- a. Deelname aan een MDO (max. 500 woorden):

Op welke manier is een MDO (of soortgelijk overleg) binnen jouw instelling georganiseerd, wie nemen er aan deel, en wat is jouw rol daarin? Hoe breng je jouw casuïstiek in, wat leg je de overige deelnemers voor? Wat zijn voor jou de opbrengsten uit een MDO?

- b. Collegiale consultatie (max. 500 woorden):

Beschrijf een situatie waarin je een collega consulteert, en waarin je je eigen handelen bespreekbaar maakt. Geef aan met wie, waarover, wat de aanleiding is, wat de collega heeft geadviseerd, en welk effect dit had op jezelf en/of de situatie. Verwerk in de beschrijving enkele van jouw eigen sterke en zwakke punten, en eventuele ethische kwesties.

c. Betrokkenheid bij kwaliteitsbeleid (max. 500 woorden):

Beschrijf een situatie waarin je betrokken bent bij het verbeteren van de kwaliteit van de zorg in jouw eigen instelling, en/of reflecteer op het kwaliteitsbeleid van de instelling. Beschrijf dit in concrete en/of haalbare termen.

Beoordeling

Elk van deze drie onderdelen wordt beoordeeld middels de beoordelingsformulieren (zie bijlage 3.D, 3.E, 3.F), die zijn afgeleid van de reguliere KBS-beoordelingsformulieren.

2.D. VISUEEL BEWIJSMATERIAAL

Doel

Om de beoordeling niet alleen op zelfrapportage te laten berusten, dient de kandidaat beeld- en geluidmateriaal aan te leveren. Aan de hand hiervan kan een indruk worden verkregen van het daadwerkelijk functioneren in een behandelsessie.

Instructie

Lever van **twee behandelssessies beeld- en geluidopnamen** in waarin het begin, midden en eind van die sessie duidelijk tot uitdrukking komt. Er dienen een of meer specifieke interventies te worden getoond.

De in te leveren materialen:

- a. Tenminste de start (5 min), het midden (5 min) en het eind (5 min) van de behandelssessie. De therapeut dient goed zichtbaar in beeld te zijn, terwijl de cliënt buiten beeld blijft of onherkenbaar in beeld wordt gebracht. De geluidskwaliteit is zodanig dat het gehele gesprek goed is te volgen. Het totaal omvat maximaal 20 minuten videomateriaal, en wordt aangeleverd in Sharepoint, via een link in de e-mail.
- b. De opname dient vergezeld te gaan van een door de betreffende cliënt ondertekend *informed consent* formulier.
- c. Lever tevens een samenvatting in van deze sessie met daarin een korte (max. 150 woorden) casusbeschrijving en een reflectie van max. 150 woorden over wat goed gaat en wat beter kan.

Beoordeling

De video-opname en de bijbehorende documenten worden beoordeeld middels een beoordelingsformulier, dat is afgeleid van het reguliere KBS-beoordelingsformulier (zie bijlage 3.G.)

3. BEOORDELINGSINSTRUMENTEN

3.A. Beoordeling en advisering door assessors en besluit van hoofdopleider

Bijlage 3.A.1. Beoordeling door assessors

Voor het beoordelen van de portfolio's wordt een aantal assessors getraind vanuit de Stichting EVC. Deze assessors beoordelen elk van de ingeleverde documenten aan de hand van enigszins aangepaste KBS-formulieren (zie verdere bijlagen). De eventuele aanpassingen bestaan uit het verwijderen van een beperkt aantal niet van toepassing zijnde competenties, en het toevoegen van enkele competenties die aansluiten bij het betreffende onderdeel van het portfolio. Dit alles is gedaan conform de competenties die genoemd staan in het GZ-Toetsboek (2019)

De beoordeling van de competenties vindt plaats aan de hand van de volgende schaal:

Deze competentie is ontwikkeld tot(ontwikkelingsgericht)	Cijfermatige aanduiding
Niet gezien/niet te evalueren	?
Ver onder het vereiste eindniveau	1
Onder het vereiste eindniveau	2
Bijna op het vereiste eindniveau	3
Op het vereiste eindniveau	4
Boven het vereiste eindniveau	5

Op de beoordelingsformulieren wordt de score ingevoerd via onderstaand *pull-down* menu:

Omschrijving van de competentie	Kies een item.
---------------------------------	----------------

Op elk van de onderdelen dient de kandidaat tenminste op het niveau van de gz-psycholoog te scoren. In het kader van deze EVC-pilot zal overigens nader bepaald moeten worden op hoeveel en welke onderdelen van het portfolio in ieder geval op of boven het niveau van de gz-psycholoog (scores 4 en 5) gepresteerd moet worden om toelaatbaar te zijn. Tevens wordt de bruikbaarheid van de beoordelingsformulieren geëvalueerd. Dit alles vindt in plaats in nauw overleg tussen assessors, de Stichting EVC en de betrokken hoofdopleiders.

Bijlage 3.A.2. Formulier: Samenvattend oordeel, advies en besluit
UITEINDELIJK ADVIES

De advisering aan de hoofdopleider vindt plaats door middel van een samenvattend verslag van de assessor. De eindoordelen van de afzonderlijke beoordelingsformulieren worden hierin overgenomen. Deze samenvatting moet leiden tot een eenduidige conclusie: 'advies tot wel/niet toelaatbaar tot het cursorisch onderwijs van scenario 2'. In geval van gereede twijfel is de default 'niet toelaatbaar'.

SAMENVATTEND OORDEEL		
Portfolio onderdeel	Overall score	Opmerking
1. PO 1	Kies een item.	
2. PO 2	Kies een item.	
3. NPO 1	Kies een item.	
4. NPO 2 of PO3	Kies een item.	
5. Behandeling 1	Kies een item.	
6. Behandeling 2	Kies een item.	
7. Behandeling 3	Kies een item.	
8. Behandeling 4	Kies een item.	
9. Beleid & organisatie 1	Kies een item.	
10. Beleid & organisatie 2	Kies een item.	
11. Beleid & organisatie 3	Kies een item.	
12. Videomateriaal	Kies een item.	

Conclusie:	Aantal onderdelen met score 4 of 5: ____ / 12
	Aantal onderdelen niet beoordeelbaar (?): ____ / 12

ADVIES	
Naam kandidaat	
Naam assessor	
Datum	
Advies	Wel / Niet toelaten tot scenario 2
BESLUIT	
Naam hoofdopleider	
Besluit hoofdopleider	Wel / Niet toegelaten tot cursorisch onderwijs van scenario 2
Datum	
Ondertekening	

Bijlage 3.B. Beoordeling psychologisch onderzoek naar persoonlijkheid, klachten, neuropsychologie

(N.B.: In te vullen voor elk afzonderlijk (N)PO)

Naam kandidaat:	Naam assessor:
Patiënt/probleem/diagnose:	
(N)PO nummer: 1 2 3 4	
Datum:	
Competenties	Evaluatie (1 t/m 5)
<i>Psychologisch handelen</i>	
Typeert en formuleert psychodiagnostische vraagstellingen	Kies een item.
Expliciteert het diagnostische model en past dit toe	Kies een item.
Kiest kwalitatief goede diagnostische methoden	Kies een item.
Neemt de meest voorkomende tests af	Kies een item.
Interpreteert, integreert en combineert de testresultaten (d.w.z. presenteert een integratief beeld)	Kies een item.
Beantwoordt de vraagstelling met zo nodig classificatie en beschrijvende diagnose	Kies een item.
Rapporteert beknopt maar volledig	Kies een item.
Betrekt psychologische theorieën en methoden in de rapportage	Kies een item.
Voert een gestructureerd anamnestic gesprek	Kies een item.
<i>Communicatie</i>	
Licht de cliënt en eventueel het systeem voor over (de uitkomsten van) het diagnostisch onderzoek	Kies een item.
<i>Kennis en wetenschap</i>	
Maakt systematisch gebruik van (actuele) theoretische inzichten	Kies een item.
Laat zien op de hoogte te zijn van wetenschappelijke ontwikkelingen op het gebied van psychodiagnostiek	Kies een item.
<i>Organisatie</i>	
Organiseert adequaat een diagnostisch onderzoek	Kies een item.
<i>Structurele aspecten van het verslag conform instructie (opbouw, kopjes, omvang)</i>	
Overall oordeel over structuur en lay-out	Kies een item.
EINDOORDEEL	
Overall competentie-score	Kies een item.
OPMERKINGEN:	

Bijlage 3.C. Beoordeling behandelverslag: Uitvoeren en evalueren van een state-of-the-art behandeling bij een cliënt met een nader te benoemen stoornis

(N.B.: In te vullen voor elk afzonderlijk behandelverslag)

Naam kandidaat:	Naam assessor:
Patiënt/probleem/diagnose:	
Behandelverslag nummer: 1 2 3 4	
Datum:	
Competenties	Evaluatie (1 t/m 5)
<i>Psychologisch handelen</i>	
Voert een <i>state-of-the-art</i> behandeling uit bij een stoornis en betreft hierbij indien nodig het systeem	Kies een item.
Formuleert een of meer relevante behandeldoelen	Kies een item.
Evalueert en stelt doelen zo nodig bij	Kies een item.
<i>Indien van toepassing:</i> Onderzoekt systematisch suïcidaliteit (bijvoorbeeld bij een cliënt met een stemmingsstoornis), en gaat daar adequaat mee om	Kies een item.
<i>Communicatie</i>	
Geeft een rationale voor behandeling	Kies een item.
Geeft psychoeducatie over de problematiek van de cliënt	Kies een item.
Stemt de communicatie af op cliëntkenmerken zoals leeftijd, intelligentie en culturele achtergrond	Kies een item.
Past waar nodig systemische gespreksvoering toe	Kies een item.
Motiveert de cliënt en eventueel het systeem voor de behandeling en houdt daarbij rekening met interfererend gedrag van de cliënt	Kies een item.
<i>Samenwerking</i>	
Regelt indien nodig verwijzing naar andere behandelvormen	Kies een item.
Werkt zo nodig samen (met andere disciplines)	Kies een item.
<i>Kennis en wetenschap</i>	
Onderbouwt de keuzes op wetenschappelijk verantwoorde wijze, op basis van professionele standaarden.	Kies een item.
<i>Organisatie</i>	
Organiseert op adequate wijze de sessies	Kies een item.
<i>Professionaliteit</i>	
Kent de grenzen van de eigen professionele en persoonlijke mogelijkheden, handelt daarnaar en zoekt zo nodig hulp (in de vorm van collegiaal overleg, intervisie of supervisie)	Kies een item.
<i>Structurele aspecten van het verslag conform instructie (opbouw, kopjes, omvang)</i>	
Overall oordeel over structuur en lay-out	Kies een item.
EINDOORDEEL	
Overall competentie-score	Kies een item.
OPMERKINGEN:	

Bijlage 3.D. Beoordeling participatie in een multidisciplinair overleg (MDO)

Naam kandidaat:	Naam assessor:
Patiënt/probleem/diagnose:	
Datum:	
Competenties	Evaluatie (1 t/m 5)
<i>Samenwerking</i>	
Werkt inter- en multidisciplinair samen, zo nodig en waar gebruikelijk in teamverband;	Kies een item.
Maakt gebruik van expertise binnen de eigen organisatie	Kies een item.
Consulteert collega's	Kies een item.
Beoordeelt wanneer verwijzing naar een specialist of andere professional geïndiceerd is	Kies een item.
Gaat constructief om met meningsverschillen	Kies een item.
Geeft ruimte voor en reageert op de mening van de andere deelnemers	Kies een item.
Heeft een actieve rol bij de besluitvorming	Kies een item.
<i>Professionaliteit</i>	
Participeert actief in het overleg en toont zich bewust van eigen professie	Kies een item.
<i>Structurele aspecten van het verslag conform instructie (opbouw, omvang)</i>	
Overall oordeel over structuur en lay-out	Kies een item.
EINDOORDEEL	
Overall competentie-score	Kies een item.
OPMERKINGEN:	

Bijlage 3.E. Beoordelingsformulier 'Kwaliteitsbeleid'

Naam kandidaat:	Naam assessor:
Datum:	
Competenties	Evaluatie (1 t/m 5)
<i>Samenwerking</i>	
Vertegenwoordigt de rol van de gz-psycholoog	Kies een item.
Heeft een actieve rol bij de besluitvorming	Kies een item.
<i>Professionaliteit</i>	
Heeft een visie op eigen competenties en die van anderen in de gezondheidszorg en in de eigen organisatie	Kies een item.
<i>Maatschappelijk handelen</i>	
Handelt op grond van wettelijke regelgeving en beroepscode	Kies een item.
Handelt vanuit een maatschappelijk verantwoord bewustzijn	Kies een item.
<i>Organisatie</i>	
Toont betrokkenheid bij het kwaliteitsbeleid	Kies een item.
Initieert zo nodig kwaliteitsverbetering	Kies een item.
Leeft het beleid na	Kies een item.
Besteedt beschikbare middelen verantwoord; gaat kosteneffectief te werk	Kies een item.
Kent de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden binnen de organisatie	Kies een item.
<i>Structurele aspecten van het verslag conform instructie (opbouw, omvang)</i>	
Overall oordeel over structuur en lay-out	Kies een item.
EINDOORDEEL	
Overall competentie-score	Kies een item.
OPMERKINGEN:	

Bijlage 3.F. Beoordelingsformulier 'Collegiale consultatie'

Naam kandidaat:	Naam assessor:
Datum:	
Competenties	Evaluatie (1 t/m 5)
<i>Samenwerking</i>	
Maakt gebruik van expertise binnen de eigen organisatie	Kies een item.
Consulteert collega's	Kies een item.
Beoordeelt wanneer verwijzing naar een specialist of andere professional geïndiceerd is	Kies een item.
Gaat constructief om met meningsverschillen	Kies een item.
Geeft ruimte voor en reageert op de mening van de andere deelnemers	Kies een item.
<i>Professionaliteit</i>	
Maakt eigen persoonlijk en professioneel handelen bespreekbaar	Kies een item.
Reflecteert op het eigen functioneren en legt hierover verantwoording af	Kies een item.
Handelt binnen de grenzen van de eigen professionele en persoonlijke mogelijkheden en zoekt zo nodig hulp (in de vorm van collegiaal overleg, intervisie of supervisie)	Kies een item.
<i>Structurele aspecten van het verslag conform instructie (opbouw, omvang)</i>	
Overall oordeel over structuur en lay-out	Kies een item.
EINDOORDEEL	
Overall competentie-score	Kies een item.
OPMERKINGEN:	

Bijlage 3.G. Beoordelingsformulier video-opname en bijbehorende documenten

Naam kandidaat:	Naam assessor:
Patiënt/probleem/diagnose:	
Video-opname nummer: 1 2	
Datum:	
Competenties	Evaluatie (1 t/m 5)
<i>Psychologisch handelen</i>	
Voert een <i>state-of-the-art</i> behandeling uit bij een stoornis en betreft hierbij indien nodig het systeem	Kies een item.
Formuleert relevante behandeldoelen	Kies een item.
Evalueert en stelt doelen zo nodig bij	Kies een item.
<i>Communicatie</i>	
Geeft een rationale voor behandeling	Kies een item.
Geeft psychoeducatie: Legt de relatie tussen de diagnose en daarmee samenhangende mechanismen uit in voor de cliënt begrijpelijke taal	Kies een item.
Houdt regie over het gesprek	Kies een item.
Stemt de communicatie af op cliëntkenmerken zoals leeftijd, geslacht, intelligentie en culturele achtergrond	Kies een item.
Past waar nodig systemische gespreksvoering toe	Kies een item.
Motiveert de cliënt en eventueel het systeem voor de behandeling en houdt daarbij rekening met specifiek interfererend gedrag van de cliënt	Kies een item.
Verifieert systematisch of de informatie goed wordt begrepen en onthouden	Kies een item.
<i>Kennis en wetenschap</i>	
Onderbouwt de keuzes op wetenschappelijk verantwoorde wijze, op basis van professionele standaarden.	Kies een item.
<i>Organisatie</i>	
Organiseert op adequate wijze de sessies	Kies een item.
<i>Professionaliteit</i>	
Reflecteert op het eigen functioneren	Kies een item.
Handelt binnen de grenzen van de eigen professionele en persoonlijke mogelijkheden en zoekt zo nodig hulp (in de vorm van collegiaal overleg, intervisie of supervisie)	Kies een item.
<i>Structurele aspecten van de video-opname conform instructie</i>	
Overall oordeel over de kwaliteit van de opname	Kies een item.
Verkregen <i>informed consent</i>	Ja / Onvolledig / Nee
Overall oordeel over de casusbeschrijving en reflectie	Kies een item.
EINDOORDEEL	
Overall competentie-score	Kies een item.
OPMERKINGEN:	